



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ Ovr-160/2021-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, po sutkinji Snježani Androš, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390, protiv ovršenika Gorup stočarstvo d.o.o. u stečaju, Tomaševac 2, Klanjec, OIB 97328499380, zastupanog po punomoćnici Nicole Kwiatkowski, odvjetnici iz Zagreba, radi ovrhe na pokretninama, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini poslovni broj Ovr-290/2020-75 od 27. siječnja 2021., 19. prosinca 2022.,

riješio je

Žalba ovršenika se uvažava i ukida rješenje Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini poslovni broj Ovr-290/2020-75 od 27. siječnja 2021. i predmet vraća istom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Iz cijene od 143.502,00 kn postignute prodajom pokretnih stvari ovršenika i to: traktor John Dere, serijski broj:1L06830XPBG699235, godina proizvodnje 2013. i kanalokopač, proizvođač i tip opreme DONDI DMR45, serijski broj:0623, godina proizvodnje 2013., djelomično se namiruje tražbina ovrhovoditelja i to:

- plaćeni predujmovi u iznosu od 393,50 kn,
- dospjela redovna kamata u iznosu od 31.981,63 kn,
- dio zatezne kamate u iznosu od 111.126,87 kn.

II. Nalaže se računovodstvu Općinskog suda u Virovitici, da iznos od 143.502,00 kn uplati na račun ovrhovoditelja Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB:26702280390, na broj računa IBAN:HR42 2493

0031 0111 1111 6. poziv na broj HR04-22055-2700-486159. po pravomoćnosti ovog rješenja

III. Utvrđuje se da je tražbina ovrhovoditelja, djelomično namirena prebijanjem s ovršenikovom tražbinom za isplatu kupovnine u iznosu od 143 502,00 kn.

IV. Odbija se zahtjev ovršenika da iz cijene postignute prodajom pokretnina iz toč. I ovoga rješenja, namire troškovi stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 51.662,70 kuna, uplatom na žiro račun stečajnog dužnika broj IBAN HR 3023900011101140906 otvoren kod HPB d.d.

V. Utvrđuje se da je ovrha dovršena."

2. Ovo rješenje pravodobno podnesenom žalbom pobija ovršenik zbog svih žalbenih razloga predviđenih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19. i 80/22., u daljnjem tekstu: ZPP) u svezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine” broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. – Odluka USRH, 73/17. i 131/20.), s prijedlogom da se ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.
3. Na žalbu nije odgovoreno.
4. Žalba je osnovana.
5. Uvidom u spis utvrđeno je da je rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-806/2016 od 30. lipnja 2016. temeljem ovršne isprave Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama od 21. ožujka 2013. (OV-3508/13) radi namirenja tražbine ovrhovoditelja određena ovrha na nekretninama pa tako i pokretninama u vlasništvu ovršenika. Zaključkom Financijske agencije broj 8248/312/13 od 13. prosinca 2013. u korist ovrhovoditeljice je upisano založno pravo na pokretninama koje su predmet prodaje u ovršnom postupku radi osiguranja tražbine ovrhovoditelja iz Ugovora o kreditu broj IPA 101-57/2012.
6. Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj Ovr-806/2016-14 od 06. travnja 2018. nakon obustave ovrhe na nekretninama ovršenika nastavljena je ovrha na pokretninama.
7. U tijeku ovršnog postupka nad ovršenikom je dana 29. srpnja 2020. rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-972/2020 otvoren stečajni postupak i za stečajnu upraviteljicu imenovana Biserka Jakić.
8. Dakle, u konkretnom slučaju ovršni postupak je bio u tijeku i već su provedene ovršne radnje kada je otvoren stečajni postupak nad ovršenikom te je prvostupanjski sud pravilno rješenjem poslovni broj Ovr-214/2018-57 od 02. studenoga 2020. utvrdio prekid postupka (toč. I. izreke), a budući je stečajna upraviteljica preuzela postupak, prvostupanjski sud je odredio nastavak postupka (toč. II. izreke) sve temeljem odredbe čl. 215. st. 1. ZPP-a.

9. Na žalbene navode ovršenika valja odgovoriti da je ovršni postupak započet podnošenjem prijedloga za ovrhu i provođenjem ovršnih radnji prije stupanja na snagu Stečajnog zakona od 01. rujna 2015., to nema mjesta iznimnoj primjeni odredbe čl. 169. st. 5. do 8. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) u smislu odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15 već je za postupanje u ovom predmetu na temelju odredbe čl. 441. st. 1. u svezi čl. 98. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13., dalje: SZ/96) nadležan općinski sud.

10. Stoga je prvostupanjski sud pravilno primijenio procesno-pravne odredbe kada je postupak nastavio.

11. U nastavku postupka na usmenoj javnoj dražbi 16. prosinca 2020. prodane su pokretnine ovršenika traktor JOHN DEERE i kanalokopač tip DONDI DMR45 i iste su rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj Ovr-290/2020-62 od 18. prosinca 2020. dosuđene kupcu. Rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj Ovr-290/2020-64 od 18. prosinca 2020. obustavljena je ovrha po prijedlogu ovrhovoditelja u odnosu na ostale pokretnine ovršenika.

12. Nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi prvostupanjski sud je pristupio namirenju i donio pobijano rješenje.

13. No, pravilno ovršenik upire u žalbi da ovršni sud nije stvarno nadležan za namirenje ovrhovoditeljeve tražbine u pogledu glavnice i pripadajućih kamata u smislu odredbe čl. 164.a SZ/96 koje odredbe se u konkretnom slučaju primjenjuju, već je nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i namirenja troškova ovrhovoditelja cjelokupni spis trebao dostaviti nadležnom sudu na daljnje postupanje i namirenje ostalih tražbina.

14. Naime, pobijanom rješenju prethodilo je rješenje prvostupanjskog suda kojim je prekinut postupak radi otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, a kako je stečajni upravitelj preuzeo postupak ovršni sud je pogrešno izvršio namirenje tražbine ovrhovoditelja primjenom odredbi čl. 166. i čl. 168.a OZ-a budući se u ovom postupku imao primijeniti Stečajni zakon kao *lex specialis*.

15. Sukladno odredbi čl. 164.a SZ/96 sud prvog stupnja je bio dužan nakon što upovči stvar ili pravo na kojemu je razlučno pravo upisano u javnoj knjizi namiriti troškove do tada provedenog postupka, a preostali iznos predati stečajnom sucu radi namirenja ostalih tražbina ovrhovoditelja i drugih osoba jer kad je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, namirenje tražbine razlučnog vjerovnika može vršiti isključivo stečajni sudac.

16. Stoga je valjalo uvažiti žalbu ovršenika, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

17. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će postupiti sukladno uputama u ovom usmenom rješenju te nakon namirenja troškova postupka ovrhovoditelja spis dostaviti Trgovačkom sudu u Zagrebu radi donošenja rješenja o namirenju ostalih tražbina ovrhovoditelja i drugih osoba koje se namiruju iz ostvarene tražbine.

18. Temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 19. prosinca 2022.

Sudac
Snježana Androš

Dokument je elektronički potpisan:
SNJEŽANA ANDROŠ

Vrijeme potpisivanja:
21-12-2022
09:06:43



DN
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU
Z.5.4.97-#130048523834383936393230383137
L=OSIJEK
S=ANDROŠ
G=SNJEŽANA
CN=SNJEŽANA ANDROŠ



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Stalna služba u Slatini
Slatina, Trg sv. Josipa 12

Poslovni broj: 19 Ovr-1134/2022-83
(raniji Ovr-290/2020)

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini po sutkinji Jasminki Jirsak, kao sucu pojedincu u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB:26702280390, protiv ovršenika Gorup stočarstvo d.o.o. u stečaju, Tomaševac 2, (Klanjec), OIB:97328499380, zastupan po punomoćnici Nicole Kwiatkowski, odv. iz Zagreba, radi ovrhe na pokretninama, izvan ročišta 29. prosinca 2022.,

riješio je

I. Iz cijene od 143.502,00 kn / 19.045,99¹ eur postignute prodajom pokretnih stvari ovršenika i to: - traktor JOHN DEERE, serijski broj:1L06830XPBG699235, godina proizvodnje 2013. i kanalokopač, proizvođač i tip opreme DONDI DMR45, serijski broj:0623, godina proizvodnje 2013., namiruju se troškovi ovršnog postupka i to:

-plaćeni predumovi u iznosu od 393,50 kn / 52,23 eur.

Preostali iznos kupovnine od 143.108,50 kn / 18.993,76 eur predat će se stečajnom sucu radi namirenja ostalih tražbina ovrhovoditelja i drugih osoba koje se namiruju u stečajnom postupku, a vodi se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojem St-972/2020.

II. Nalaže se računovodstvu Općinskog suda u Virovitici, da iznos od 393,50 kn uplati na račun ovrhovoditelja Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB:26702280390, na broj računa IBAN:HR42 2493 0031 0111 11 6, poziv na broj: HR04-22055-2700-486159, a preostali iznos na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja spis će se dostaviti stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu na daljnje postupanje.

¹ Taksonomski konverzije 7,53450

Obrazloženje

1. Rješenjem Županijskog suda u Osijeku (list 300-304) poslovni broj Gž Ovr-160/2021-4 od 19. prosinca 2022. uvažava se žalba ovršenika i ukida rješenje Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini poslovni broj Ovr-290/2020-75 od 27. siječnja 2021. i predmet vraća istom sudu na ponovni postupak.

2. Iz stanja predmeta spisa proizlazi da je ovaj sud donio Rješenje o ovrši 30. lipnja 2016., pod poslovnim brojem Ovr-806/2016, temeljem ovršne isprave Sporazuma o zasnivanju založnog prava na nekretninama od 21. ožujka 201. (OV-3508/13), radi namirenja tražbine ovrhovoditelja određena je ovrha na nekretninama i pokretninama u vlasništvu ovršenika. Zaključkom Financijske agencije broj 8248/312/13 od 13. prosinca 2013. u korist ovrhovoditelja upisano je založno pravo na pokretninama koje su predmet prodaje u ovršnom postupku, radi osiguranja tražbine ovrhovoditelja iz Ugovora o kreditu broj IPA 101-57/2012.

3. Nakon obustave ovrhe na nekretninama ovršenika, nastavljena je ovrha na pokretninama ovršenika, rješenjem od 6. travnja 2018. (list 122).

4. U tijeku ovršnog postupka nad ovršenikom je dana 29. srpnja 2020. rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-972/2020 otvoren stečajni postupak i za stečajnu upraviteljicu imenovana Biserka Jakić, stoga je ovaj sud rješenjem od 2. studenog 2020. prekinuo postupak i odredio nastavak postupka jer je stečajna upraviteljica preuzela postupak (list 234-236).

5. U nastavku postupka pokretnine ovršenika, pobliže opisane u izreci ovoga rješenja, prodane su na usmenoj javnoj dražbi od 16. prosinca 2020. za ukupan iznos od 143.502,00 kn i dosuđene kupcima (list 252-254), a rješenjem poslovni broj Ovr-290/2020-75 od 27. siječnja 2021. iz postignute cijene određeno je namirenje tražbine ovrhovoditelja (list 283-287).

6. Postupajući po uputi iz ukidnog rješenja Županijskog suda u Osijeku od 19. prosinca 2022., sud je iz cijene ostvarene prodajom pokretnina ovršenika, u iznosu od 143.502,00 kn namirio troškove ovrhovoditelja nastale tijekom ovršnog postupka pred ovim sudom, a koji se odnose na plaćene predujmove u iznosu od 393,50 kn.

7. Budući je u tijeku ovršnog postupka, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-972/2020 od 29. srpnja 2020. nad ovršenikom/dužnikom otvoren stečajni postupak, a stečajni upravitelj preuzeo postupak, to ovršni sud više nije nadležan za namirenje tražbine ovrhovoditelja u pogledu glavnice i pripadajućih kamata u smislu čl. 164.a SZ/96, koja odredba se primjenjuje u konkretnom slučaju, budući se ima primijeniti Stečajni zakon kao *lex specialis*.

8. Stoga, sukladno odredbi čl. 164.a SZ/96, nakon što je sud unovčio stvar na kojoj je razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, dužan je namiriti troškove do tada provedenog ovršnog postupka, a preostali iznos predati stečajnom sucu, jer namirenje tražbine razlučnih vjerovnika može vršiti isključivo stečajni sudac.

9. Slijedom gore navedenog, sud je donio odluku kao u izreci ovog rješenja.

Slatina, 29. prosinca 2022.

Sutkinja

Jasminka Jirsak

Dokument je elektronički potpisan:

Jasminka Jirsak

Vrijeme potpisivanja:

29-12-2022

10:58:56

CN=

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI

2.5.4.97=89C1156A15A485220343739373434353374D138

OU=Signature

S=Jirsak

G=Jasminka

CN=Jasminka Jirsak



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba nadležnom županijskom sudu, u roku od 8 dana od dana prijema pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi putem ovoga suda u tri istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Ovrhovoditelj: HBOR Zagreb, Strossmayerov trg 9
2. Ovršenik: po Nicole Kwiatkowski, odv. iz Zagreba
3. Računovodstvo suda, nakon pravomoćnosti

broj zapisa: eb316-c14c3

Kontrolni broj: 0f84c-32968-0c009

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SNJEŽANA ANDROŠ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.